



出刊日期：2013 年 2 月 10 日

與我們聯絡 <http://www.tcst.org.tw> treecv@gmail.com

本期焦點：從肉身搶救江翠國中老樹談起。

最新消息：本協會所出版的【**樹木種植手冊**】歡迎前往下載，若真需紙本，由於本協會財力及人力方面有限，請附回郵信封需要的大小(31.6 公分*18.4 公分以上)及工本費 120 元/本。

由於筆者花費三個月時間，停止所有工作及休息時間，趕出樹木種植手冊，所以將電子報撰寫工作停滯，造成不便深致歉意。

編撰人：曾欉銳

攝影：曾欉銳及我願游泳於樹海·搶救江翠老樹粉絲頁提供。

從肉身搶救江翠國中老樹談起

移樹 ≠ 砍樹

移樹 + 輕忽態度 = 砍樹

江翠國中護樹小記：七年前由台北縣教育局提出，由台北縣工務局執行，欲將江翠國中老師心中的那一片樹海，花費三億四千六百六十二萬五千元改建為游泳池加 250 個停車位，但由於這一片 40 年樹齡的以榕樹為主的樹海，是這群老師們長久以來的回憶，有人學校剛畢業就來到學校如今已退休了，在數年前的校務會議超過九成的老師反對新建游泳池，教育局依然強行執行，眼看著樹海將要不在，對學校僅存的回憶就要消失無影，所以由一群退休老師所組成護樹自工隊於六年前正式成立，展開一連串的陳情活動，今年年初新北市工務局正式發包，也由原石雕公園中的江翠派出所施工營造廠得標。

九天前的清晨護樹志工隊總幹事潘瀚疆，看見要移植的 32 棵樹已 5 棵

被修剪成電線桿形式，因為先前石叻公園上所新建的江翠派出所慘狀不願讓它再度重演，索性直接爬上樹上，以肉身護樹到4月6日晚上已超過224小時，是為什麼一個人甘願冒著風雨、棄妻兒於不顧，甘願身處樹上以肉身抵擋怪手及劊子手，是什麼樣的信念讓一群退休老師肯犧牲含貽弄孫之樂，以六年時間到處陳請，不惜日夜排班為只為陪伴護樹英雄及直接跳上樹上肉身護樹，是誰讓整件事撕裂成砍樹與護樹二個對立的場面?是誰造成社會的動盪不安?是誰造成人民對政府僅存的信心蕩然無存。

在這整場事件中的角色：

政 府：只是移個樹又不是砍樹何必大驚小怪，反正我已發包，一切包商自行處理，樹只不過是木頭上多了樹葉有那麼重要嗎-**輕忽的態度**。

退休老師：樹是大家及居民共同的回憶不容絲毫毀傷-----**堅定的態度**。

營造公司：標到工作當然以最低成本完成工作-----**成本概念的態度**。

一般民眾：疼惜、傷心、對政府失去信心-----**失望的態度**。

我願游泳於樹海－江翠護樹志工隊(部落格官網) 長年累積護樹過程
<http://swim-in-trees.blogspot.com/>



5 棵受到行刑是砍殺 40 歲以上的榕樹，如何教那些老師放心的讓他們移樹。

目前問題點：

- 1、 如此砍殺方式會讓樹木本身抵抗能力下降，病菌就容易入侵，這也是為什麼近來褐根病不斷，當樹木生病時又要花一筆錢來醫治，這就是目前政府所做的管理，如此也產生危險樹木。
- 2、 修剪超過樹葉總量 1/3 會造成它永久性衰退，若真的怕蒸散率過高，可將樹葉以手栽來處理，但這樣會讓移樹成本大增，所以包商並不會接受，所以必須透過制度來處理。
- 3、 修剪樹幹是為了因移植後根部新生樹根，未完全長出時怕樹木失水而死，但樹幹超過直徑 5 公分就沒有辦法自我包覆，移植後成活也是危險樹木。
- 4、 老樹在這個時期遭遇到強剪預備移植，成功機率並不高，若幸運也可能成為移植癡呆症，一副要死不活會持續好久的一段時間，試問這樣移植算成功嗎？
- 5、 營建單位和政府部門的 4000 哲學，因為砍除一棵樹及運走花 2000 元，等工程結束再花 2000 元種一棵小樹，若一切的一切皆以成本為最大考量，我只能說我們野蠻。
- 6、 移植未能給樹木根回時間(斷根加養根)，存活率並不高。
- 7、 樹根的生成需靠樹冠生成樹根生成激素(Auxin)，樹冠剪除樹根也會生長不易。

歐永森(ISA 華人總會長)在我願游泳於樹海·搶救江翠老樹粉絲頁上的留言：

從技術角度來看, 所採用的修剪手法是國際標準禁用的 "去頂法"

(Topping), 如此大面積的把樹冠剪掉, 不單創造了難以復原的巨大傷口, 也把樹木製造食物 (光合作用) 的能力一併摧毀, 令根部進入饑餓狀態, 隨時招惹病蟲害入侵。由於樹木不會自殺, 它唯有把僅藏在根系那一點點的養分也拿出來使用, 重新希望建立原有樹冠, 但由於這些都是老樹, 就好像老年人一樣, 生命力非常有限, 別說要回復往日輝煌, 在剪後不死掉已算是一場造化了。

在移樹方面, 國際標準一般都要求土球直徑要在樹木胸徑的 8 倍以上, 最少直徑也要達到樹冠的滴水線以下, 否則只是徒勞無功而矣。其實正當的根系生長, 一般可以長出樹冠半徑的 2-3 倍距離, 而移樹的土球, 普遍只能帶走原來的 10 % 以下的根。如果土球不達標, 沒有足夠根系, 移植後的老樹一般很難恢復, 而健康只會一直走下坡, 甚磨包筍、打營養液等等, 只能做個樣而矣。-----轉載自我願游泳於樹海·搶救江翠老樹粉絲頁上的留言板。

ISA 小記：國際樹藝學會是樹木醫學界重要的單位，歐總會長是香港人，是目前華人在 ISA 最高程極，樹木專家中的專家，筆者有幸在去年年底曾經上過他六天的課程。

此案受到他的關注也代表受到國際的關注，應當會成為 ISA 的通報事件，也成為貽笑國際的殘暴事件。

新北市曾經之案例：



石雕公園上所新建的江翠派出所：二台挖土機正奮全力為樹木斷根，這就是官員所謂高規格的移樹方法，作法上值得商榷。

以下是公民記者大暴龍對整件事的報導：

<https://www.youtube.com/watch?v=nJ-s1GYXpaU>

https://www.youtube.com/watch?v=YedIF_nZpSk

這二台挖土機挖除的不只是樹根，還包括居民的心，人民對政府的信心，政府單位可以說我們一切交給專業廠商，而置身度外嗎？



2010年時海山國小移至貢寮，現場已是一片樹木墳場。

我們到處可以見到的景象：



被稱為樹木墳場的樹木銀行：

樹木銀行的設立是都市建設開發的必要之惡，公家單位因建設開發的基地中，會檔到建築物的樹木先把請出基地，在建設完工後再一一請回，或直接轉贈到其他公家單位種植，而樹木銀行卻是將散落在各地的樹木集合在同一個地方，由於原本發包單位並不重視樹木的生存權，所以總是草草發包了事，就形成原本分散在各地死亡，變成集中在一個地方形成樹木墳場。

而這件事因是分散由各單位自行處理，建設局或執行單位只能被迫接受，我想由樹木銀行定出管理辦法，先行文件審核，必須針對根回作

業、樹木修剪情況、搬運作業、樹幹保護……訂出標準作業模式，未達標準以拒收處理，才不會接收一堆垃圾。



上圖為台中市樹木銀行，這副景象難怪會被稱為樹木墳場。

在香港土地的開發須由 ISA 的會員，在建築師之前先進行調查，把圖先繪出樹木在何地，那些是需保育的樹木，那些樹木又是可以移植的樹木，那些樹木已是危險樹木不需保存因為移植也是浪費金錢，然後再提交給都審，方可交由建築師進行圖面繪製，這就是樹醫生重要的地方，也是筆者一直認為國內需要建立樹醫生之處。

居民對老樹的感情：

老樹在人民心中的地位，就如同小朋友時期的大玩偶、青少年時期的默默支持的女友、中年時期的小時同學、老年時期第二個老伴一樣重要，您有記憶中的老樹嗎？請常常去關心它，因為一個建設、一個不當工程、一個病蟲害它即可能就不在了。

樹下的感動：

筆者一直很想舉辦的一項攝影活動，只因協會今年籌款不易，期待中。



老人家清晨時間最佳伴侶。



樹下會好友



陪伴



悠閒



等待



期盼

這些景象您或許常見，但您或許不會經意，但他未來一定是您永遠所追憶之處，而這些故事的背後均有樹木。

樹它一直都在：由公民記者：森哥所寫的故事：

<http://www.youtube.com/watch?v=SFtVf2Qug8M>

這故事訴說台中市建設局將原本里長欲將此處移植，執行成移除，讓一個小村莊許許多多在外遊子，趕回老家為他記憶中的老樹祈禱，讓過年及嫁娶均不如當天的熱鬧。

結語：

在這場人與樹木的戰爭中，樹木被犧牲了、人民的心破碎了、記憶不在了、對政府的信任瓦解了，社會只撕裂成護樹與砍樹，台灣有很多的公共議題何嘗不是如此，也徒增了許多的社會成本，形成到處抗議不斷，建設成為膾子手，政府在執行公共建設時一定要多聽民意，多溝通，才能將社會成本降到最低。在日本任何建設或砍樹均會開公聽會，不會貿然執行，並充分溝通，這才能將民怨降到最低。新北市如今將事情發展成如此，已把溝通的最佳時期失去了，如何落幕是考驗到朱市長的政治智慧了。